SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

IDENTIFICAÇÃO	
CURSOS	**DEPARTAMENTO**
MESTRADO EM ECOLOGIA E CONSERVAÇÃO	CIENCIAS ANIMAIS

PROGRAMA GERAL DA DISCIPLINA

CÓDIGO	DISCIPLINA	POSIÇÃO NA INTEGRALIZAÇÃO.
PGEC0001	Seminários em Ecologia	ANUAL

PROFESSOR

Gustavo Henrique Gonzaga da Silva

CARGA HORÁRIA SEMANAL				Nº DE CRÉDITOS	CARGA HORÁRIA TOTAL
TEÓRICA	PRÁTICA	TEÓRICA-PRÁTICA	TOTAL		
		30	30	02	30

OBJETIVOS

A disciplina objetiva que o discente: (i) reconheça a estrutura de um artigo científico; (ii) tenha condições de explicar as bases teóricas de cada parte de um texto científico; (iii) perceba os principais equívocos e acertos nas publicações científicas e (iv) identifique onde e como publicar um artigo científico. O discente deverá ainda apresentar o projeto a ser desenvolvido como dissertação e uma revisão de literatura com análises críticas e conclusivas.

EMENTA

Serão abordados aspectos relacionados com: as bases filosóficas da ciência empírica, a metodologia científica e a elaboração e publicação de textos científicos. Visa ainda capacitar o pós-graduando na elaboração, apresentação e discussão de seu projeto de pesquisa.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Nº DA UNIDADE	UNIDADE	Nº de HORAS		
		T	P	T-P
I	BASES FILOSÓFICAS DA CIÊNCIA EMPÍRICA • Formas do ser humano compreender o mundo • Origem e o que é Ciência • O que é pesquisa científica • Método indutivo x dedutivo • Pesquisa qualitativa x pesquisa quantitativa • Requisitos para ser um cientista • Planejamento de uma pesquisa	5		

II	COMO E ONDE PUBLICAR • A escolha da revista • Avaliação da produção • O que é avaliado pelas revistas • Razões para rejeição dos artigos • * Como fazer uma revisão	5		
III	REDAÇÃO CIENTÍFICA • Lógica do texto científico • Roteiro para a redação científica • Como elaborar um artigo científico	5		
IV	Discussão do projeto de pesquisa e da revisão de literatura referente ao tema da dissertação.	15		
TOTAL		30		

MÉTODOS		
TÉCNICAS	**RECURSOS DIDATICOS**	**INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO**
Exposições dialogadas Aulas mediadas por construções grupais	Quadro branco Retroprojetor Datashow Textos	Apresentação escrita e oral de projeto de pesquisa Apresentação escrita e oral de revisão de literatura

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E APRENDIZAGEM

Durante todo o curso será efetuada (I) uma avaliação contínua do trabalho, das atitudes e das responsabilidades do aluno. Será enfatizada a participação em sala, no que se refere às atividades propostas (avaliação formativa). (50% da nota final - 0 a 5) e (ii) apresentação ao final da disciplina de um artigo de revisão de literatura com análises críticas e conclusivas, referentes ao tema de sua dissertação (50 % da nota fina - 0 a 5). A nota final será o somatório de ambas as notas (participação e artigo de revisão de literatura).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS (ABNT 2000)

BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- Day, R. A. 1998. How to write publish and a scientific paper. 5th edition. Press, New York.
- Ford, E.D. 2000. Scientific Method for Ecological Research. Cambridge Univ. Press. 553 p.
- Volpato, G.L. Ciência: da filosofia à publicação. 6ª Edição. Editora Cultura Acadêmica, 2013.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- Kuhn, T.S. A estrutura das revoluções científicas. 2ª Edição. Editora Perspectiva: São Paulo, 1978
- Volpato, G. L. Administração da vida científica. Cultura Acadêmica: São Paulo, 2009.
- Volpato, G.L. Dicas para redação científica. 3ª Edição. Cultura Acadêmica, São Paulo, 2010.
- Volpato, G.L. Pérolas da redação científica. Cultura Acadêmica: São Paulo, 2010.
- Zugman, F. O mito da criatividade. Campus: São Paulo, 2008

APROVAÇÃO	
COLEGIADO	
_____/_____ / 20XX DATA	_____ Coordenador do PPCA.
CONSEPE	
_____ ___/_____ /20XX Nº DA REUNIÃO DATA	_____ ASS. DA SECRETÁRIA DO CONSEPE.

MOSSORÓ-RN, _____ de _____ de 20XX